



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต ๓  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนด มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการ แก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ บ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของ โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ อีกด้วย เพื่อมุ่ง ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบาย และแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	
๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๒
ภาคผนวก	๑๔
คำสั่ง	๑๕
บันทึกการประชุม	๑๗

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิด ยังพบผู้กระทำผิดโดยไม่ได้เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

### ศัพท์เฉพาะ คำนียาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนียาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ดังนี้

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการ วิเคราะห์ และจัดลำดับความ เสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความ เสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรง ของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจาก เป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ ชัดเจนได้

##### ๑.๑ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบระดับ) ดังนี้

##### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

##### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก



เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ  
ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและ พวกพ้อง
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่ เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค
  - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผล ทางลบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง
- ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้อเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
  - การรับ - จ่ายเงิน
  - การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การจัดหาพัสดุ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบ ด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)รังเกียจการ

ทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงานเช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงเรียนบ้านสัน

ทราย(ราษฎร์สามัคคี)อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางกรร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง

การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๑ ด้าน คือ ๑) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่เกี่ยวข้อง

### ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

#### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็ง</b> และดำเนินไปได้อย่าง <b>เหมาะสม</b> ซึ่งช่วยให้เกิด <b>ความมั่นใจ</b> ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง <b>ขาดประสิทธิภาพ</b> ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ <b>ควรมีการปรับปรุง</b> เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐาน</b> ที่ยอมรับได้เนื่องจาก <b>มีความหลวมและไม่มีประสิทธิผล</b> การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตาม ตารางดังต่อไปนี้





### ส่วนที่ ๓

#### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติหน้าที่บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านสันทราย (ราษฎร์สามัคคี) พบว่า ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ อยู่ในระดับผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ สีเขียว เป็นความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ และสามารถพัฒนา โอกาสที่จะควบคุมความเสี่ยงได้โดยแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงระยะเวลา ๖ เดือนที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑. สถานศึกษาดำเนินการการเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) ได้แก่

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านสันทราย (ราษฎร์สามัคคี)
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

๒. สถานศึกษามีการป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน ได้แก่

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงเรียนบ้านสันทราย

(ราษฎร์สามัคคี) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลทำให้การดำเนินการด้านความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

๑. ครูผู้รับผิดชอบด้าน การเงิน- พัสดุ มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบแบบแผน เป็นไปตามระเบียบ พัสดุ-การเงิน การจัดเก็บเอกสารมีความถูกต้อง สะอาด เรียบร้อยและค้นหาได้อย่างรวดเร็วอย่างถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๒. เจ้าหน้าที่มีการจัดทำขั้นตอนและแบบคำร้องขอใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างครบคลุมและถูกต้องตามระเบียบพัสดุ การเงิน

๓. ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีการจัดทำกรขออนุมัติการใช้จ่ายเงินตามแผน และเป็นไปตามขั้นตอนถูกต้องตามระเบียบ

๔. เจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำทะเบียนคุม รายรับ- จ่าย การจัดทำบัญชีทางการเงินตามระเบียบ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน



๕. เจ้าหน้าที่พัสดุมีการการจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ ที่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ และเป็นปัจจุบัน มีความโปร่งใสและคุ้มค่า

๖. เจ้าหน้าที่ดำเนินการกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้าที่มีความโปร่งใส คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ ตามระเบียบพัสดุ

๗. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งการตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและคุ้มค่า สามารถตรวจสอบได้

ภาคผนวก  
การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ  
โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)



คำสั่งโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)  
ที่ ๓๖/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงาน  
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม  
ของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในโรงเรียนและกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) ดังนี้

เพื่อให้การดำเนินการประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๙ (๑) – (๖) และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๗ (๑) – (๖) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) ดังต่อไปนี้

๑. นางไพโรศรี	สุริยะวงศ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกมลลักษณ์	จันทร์หลวง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวณภัทร	ปวงวัฒนา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ/งานบุคคล	กรรมการ
๔. นางดวงใจ	ชัยมงคล	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	กรรมการ
๕. นางสุดาพร	ดวงจันทร์	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานงบประมาณ	กรรมการ
๖. นางสาวเนาวรัตน์	เกตสุวรรณ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางวิมลจนาพร	จิระภาค	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นายสุริย์พันธ์	ชำนาญ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ

๙. นายวิฑูรย์	พีระวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นายศักดิ์สิทธิ์	เจรจา	ครู	กรรมการ
๑๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงหงษ์หยก	อินสุข	ครู	กรรมการ
๑๒. นางกัลยารัตน์	เทพวัน	ครู	กรรมการ
๑๓. นางสาวอารีญา	มณีรัตน์	ครู	กรรมการ
๑๔. นางสาววาทการ	จันทร์หล้า	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๕. นางสาววรารัตน์	กาแปง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๖. นางสาวณัชชา	ก่องคำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๗. นางสาวนางแก้ว	ใสเงิน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๘. นางนรภมล	จันทวงศ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๙. นางสาวรัตนพร	เรือนออน	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น ประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) แล้วรายงานการดำเนินการให้ทราบต่อไป

อนึ่ง ให้ข้าราชการครูที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการสืบต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางไพศรีย สุริยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันทราย (ราษฎร์สามัคคี)



บันทึกการประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
โรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)  
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางไพโรศรี สุริยวงศ์
๒. นางสาวกมลลักษณ์ จันทร์หลวง
๓. นางสาวณภัทร ปวงวัฒนา
๔. นางดวงใจ ชัยมงคล
๕. นางวิมลจนาพร จีระภาค
๖. นางสาวเนาวรัตน์ เกตุสุวรรณ
๗. นางสุดาพร ดวงจันทร์
๘. นายสุริย์พันธ์ ชำนาญ
๙. นางสาวรัตนาพร เรือนออน
๑๐. นางกัลยารัตน์ เทพวัน
๑๑. นายศักดิ์สิทธิ์ เจริญ
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงหงษ์หยก อินสุข
๑๓. นางสาวอารีญา มณีรัตน์
๑๔. นางสาววรรัตน์ กาแปง
๑๕. นางสาววาทการ จันทร์หล้า
๑๖. นางสาวณัชชา ก่องคำ
๑๗. นางสาวนางแก้ว ไสเงิน
๑๘. นางนรกมล จันวงศ์
๑๙. นายวิฑูส พิระวงศ์

## วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑. ขอขอบคุณคณะครูในการอยู่เวรยามและเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. ตรวจสอบจำนวนนักเรียน และนัดพบปะครูปฐมวัย
๓. การติดตามการเปิดภาคเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโป่งผาศรีเมืองชุม ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๘:๓๐ น ท่านผู้อำนวยการจะนำอาหารว่างมาให้จัดเตรียมกาแฟดำ ในการต้อนรับมีท่านผู้อำนวยการ และท่านรองผู้อำนวยการคณะครูจัดการเรียนการสอนตามปกติ
๔. มาตรการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน
  - มอบหมายครูศักดิ์สิทธิ์ดำเนินการสำรวจการเดินทางมาโรงเรียนของนักเรียน
  - สัปดาห์หน้ามีการเข้านิเทศชั้นเรียน
๕. มอบหมายคณะครูจัดทำหลักสูตรลูกเสือ-ยุวกาชาด เริ่มทำการเรียนการสอนสัปดาห์หน้า
๖. การแต่งกาย
  - วันจันทร์ ชุดข้าราชการ
  - วันอังคาร เสื้อสีม่วงเขียงราย
  - วันพุธ ลูกเสือ-ยุวกาชาด
  - วันพฤหัสบดีชุดพลเสีโอสต์โรส
  - วันศุกร์ ชุดพื้นเมือง
๗. การแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาโป่งผาศรีเมืองชุม  
เริ่มดำรงตำแหน่ง ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖  
ประธานกลุ่มฯ: ผอ.พัชรินทร์ จันทาพูน  
รองประธานกลุ่มฯ: ผอ. วีระภพ หมื่นไธสง  
ครูวิชาการประจำกลุ่มสาระศิลปะ: ครูศักดิ์สิทธิ์  
ครูวิชาการประจำกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ: ครูรัตนพร

## วาระที่ ๒ รับรองการประชุม

๑. อาหารกลางวัน และการเบิกจ่ายอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน ให้ใช้จำนวน ๓๕๕ คนลบ ๙ เท่ากับ ๓๔๖ คน คนโดยตัดนักเรียนติดค้างพม่า จำนวน ๗ คน เด็กหญิงฟ้าใส และเด็กชายบุญเดช และติดตามเด็กหญิงฟ้าใส
๒. การเบิกจ่ายเงินรายหัวให้รวมทุกคน เป็นจำนวน ๓๕๕ คน

## วาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการประจำห้องคอมพิวเตอร์
  - ห้องคอมพิวเตอร์บนอาคารไม้ มอบหมาย ครุณางแก้ว
  - ห้องคอมพิวเตอร์อาคาร ๑๐๕ มอบหมายครูณัชชา
  - ให้ดำเนินการตรวจรับคอมพิวเตอร์ในวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พร้อมลงทะเบียน
  - แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ระดับชั้นป.๑-ป.๖ ให้ครูประจำชั้นเป็นผู้สอน
๒. ในการประชาสัมพันธ์ ให้นักเรียนอยู่ด้านนอกบริเวณเสาธง

๓. ให้ดำเนินการติดตั้งเหล็กดัดบริเวณห้องประชาสัมพันธ์และอาคารฝึกทักษะอาชีพจำนวน ๖ บาน
๔. อาหารเสริม(นม)จะมาในสัปดาห์หน้า
๕. มอบหมายให้ครูศักดิ์สิทธิ์ดำเนินการสำรวจพัฒนาของแต่ละห้องเรียน
๖. ขอความร่วมมือคณะครูดูแลนักเรียนเรื่องการแต่งกายและให้สถานักเรียนช่วยดูแล
๗. การดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ครั้งที่ ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและ พวกพ้อง
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่ เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค
  - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผล ทางลบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การจัดหาพัสดุ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบ ด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

#### วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๑. งานที่ได้รับมอบหมายและงานพิเศษของบุคลากร
๒. มาตรการการประหยัดการใช้ทรัพยากรน้ำและไฟฟ้า
๓. ดำเนินการแจกจ่ายพัฒนาไอน์ไปยังห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม ห้องธุรการ
๔. ให้ดำเนินการสำรวจอุปกรณ์ในห้องเรียน

#### วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

-

ปิดการประชุม เวลา ๑๘.๓๐ น.



ผู้บันทึกการประชุม  
นางสาววาทกร จันทร์หล้า  
ครูผู้ช่วย





บันทึกการประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
โรงเรียนบ้านสันทราย(ราชภัฏสามัคคี)  
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วัน พุธ ที่ ๑๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางไพโรศรี สุริยวงศ์
๒. นางสาวกมลลักษณ์ จันทร์หลวง
๓. นางสาวณภัทร ปวงวัฒนา
๔. นางดวงใจ ชัยมงคล
๕. นางวิมลจนาพร จีระภาค
๖. นางสาวเนาวรัตน์ เกตุสุวรรณ
๗. นางสุดาพร ดวงจันทร์
๘. นายสุริย์พันธ์ ชำนาญ
๙. นางสาวรัตนาพร เรือนออน
๑๐. นางกัลยารัตน์ เทพวัน
๑๑. นายศักดิ์สิทธิ์ เจริญ
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงหงษ์หยก อินสุข
๑๓. นางสาวอารีญา มณีรัตน์
๑๔. นางสาววรรัตน์ กาแปง
๑๕. นางสาววาทการ จันทร์หล้า
๑๖. นางสาวณัชชา ก่องคำ
๑๗. นางสาวนางแก้ว ไสเงิน
๑๘. นางนรกมล จันวงศ์
๑๙. นายวิฑูส พิระวงศ์

### วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑. ขอบพระคุณคณะครูที่ได้จัดการเรียนการสอนในการเปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และให้เริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลนักเรียนจากการเยี่ยมบ้าน
๒. ดำเนินการส่งรูปเล่มรายงานการเยี่ยมบ้านภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖
๓. ทุนเสมอภาคดำเนินการภายใน ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ และทำการยืนยันข้อมูลนักเรียนรายเก่า
๔. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาได้ทำการอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อย
๕. แจ้งแนวทางการปฏิบัติเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียน ๒ เตรียม ๒ พร้อม
๖. การจัดกิจกรรมวันสำคัญ พิธีไหว้ครู
  - ๐๘.๐๐ น. เข้าแถวเคารพธงชาติ
  - ๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น. จัดเตรียมพาน
  - ๐๙.๔๐ - ๑๐.๐๐ น. เริ่มพิธี ประธานจุดธูปเทียน สวดมนต์ กล่าวคำปฏิญาณ ร้องเพลงพระคุณที่สาม ตัวแทนนำพานมาไหว้ครู นักเรียนกราบไหว้ครู ประธานเจิมหนังสือ
๗. การเฝ้าระวังสถานการณ์ COVID-๑๙ รมัตรระวัง และสวมหน้ากากอนามัย ครูก็ลยาร์ตัน ดูแลน้ำยาล้างมือ

### วาระที่ ๒ รับรองการประชุม

รับรองการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

### วาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๘. ตามมติในที่ประชุมผู้ปกครอง ให้นักเรียนออมทรัพย์ที่บ้าน โดยให้ผู้ปกครองมารับเงินออมทรัพย์ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ และดำเนินการตรวจนับ ณ ที่จ่าย
๙. ในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนลูกเสือ ยุวกาชาด ให้ดำเนินการตามหลักสูตรและกำหนดการสอน
๑๐. ให้ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเรียนฟรี ๑๕ ปี ให้เรียบร้อย ได้แก่ หนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน และเครื่องแบบนักเรียน
๑๑. การดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖
  - ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
  - มีวิทยากรจากภายนอกจำนวน ๖ ท่าน
  - ในพิธีเปิดนมัสการพระคุณเจ้าจากวัดนาปังเป็นประธาน และให้ครูชายดำเนินการกล่าวรายงาน
  - ให้ฝ่ายอาหารกลางวันดำเนินการจัดเตรียมอาหาร
๑๒. การจัดกีฬาภายใน กำหนดให้จัดในช่วงเดือนตุลาคม ในรูปแบบ ๒ สี ได้แก่ สีดำและสีส้ม โดยในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ดำเนินการคัดตัวนักกีฬาตาส่วนสูง และให้ทำการซ้อมในช่วงโมงสุดท้ายของวันจันทร์ อังคาร และพฤหัสบดี
๑๓. ติดตามการจัดค่ายวิชาการในช่วงต้นเดือนกรกฎาคม

๑๔. การจัดผ้าป่าเพื่อพัฒนาการศึกษา จะจัดขึ้นในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พร้อมจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ การหารือนโยบายการพัฒนาพื้นที่ของมอบแต่ละหมู่บ้าน มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๑-๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ ซอง

๑๕. ฝ่ายแผนและงบประมาณ มอยหมานให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในภาคเรียนที่ ๑

- งบประมาณกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ลูกเสือสำรอง ๑๐,๐๐๐ บาท ลูกเสือสามัญ ๑๐,๐๐๐ บาท ยุวกาชาดช่วงชั้นที่ ๑ ๑๐,๐๐๐ บาท และยุวกาชาดช่วงชั้นที่ ๒ ๑๐,๐๐๐ บาท

๑๖. ชี้แจง แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) ระวังกิจการทุจริต ทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงานเช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โรงเรียนบ้านสัน

ทราย(ราษฎร์สามัคคี)อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางกรร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๑๗ การพัฒนาครูระหว่างวันที่ ๒๗-๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑๘ การขออนุญาตและจัดทำโครงการพัฒนาครู ศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ปิดการประชุม เวลา ๑๗.๒๖ น.



ภาพประกอบกิจกรรม  
การประชุมคณะครู  
ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน



ภาพกิจกรรม  
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนวิชาชีพครู ( Q- PLC )  
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต



ภาพกิจกรรม  
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนวิชาชีพครู ( Q- PLC )  
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต



ภาพกิจกรรม  
การอบรมพัฒนาครู  
การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ



ภาพกิจกรรม  
การอบรมพัฒนาครู  
การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี)รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ





## ภาพกิจกรรม

### การอบรมพัฒนาครู

การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสันทราย(ราษฎร์สามัคคี) รั้งเกียรจการทุจริต ทุกรูปแบบ



ภาพกิจกรรม  
การปฏิบัติหน้าที่ครู  
การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน



ภาพกิจกรรม  
การปฏิบัติหน้าที่ครู  
การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

